



دليل الأختبارات (أعضاء هيئة التدريس)

Examination Guidebook for academic staff members

مذكرة عرض على مجلس الكلية

بشأن اعتماد دليل الاختبارات لأعضاء هيئة التدريس بكلية الصيدلة –
جامعة المنيا .

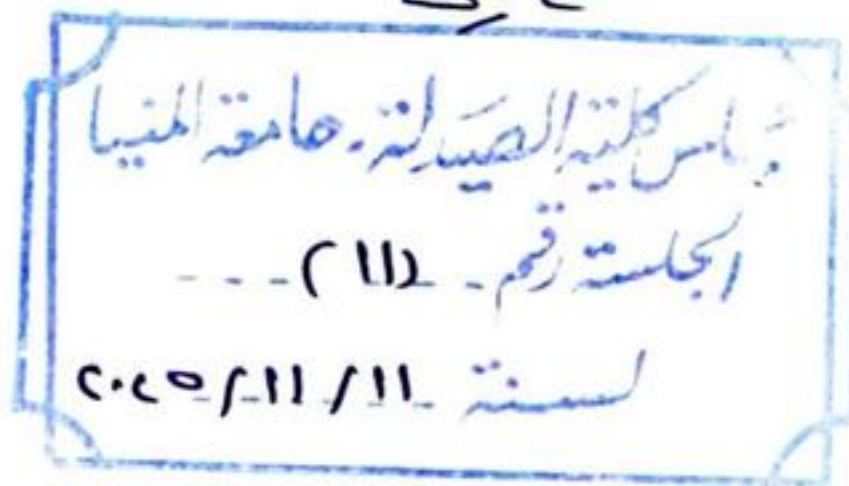
وتفضلوا بقبول وافر التحية والتقدير

عميد الكلية

أ.د/ مصطفى أحمد فؤاد

عبدالله

القائم
الواجبة
مصدق



محتويات الدليل:

4	كلمة الأستاذ الدكتور عميد الكلية
5	كلمة المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم
6	رؤية ورسالة وأهداف وحدة القياس والتقويم
8	الباب الأول: الإطار العام للقياس والتقويم الأكاديمي
13	الباب الثاني: مواصفات الورقة الامتحانية وإعداد الاختبارات الورقية
19	الباب الثالث: تحليل نتائج الاختبارات والتغذية الراجعة
25	الباب الرابع: الاختبارات الشفهية والعملية وضمان الشفافية فيها
30	الباب الخامس: الاختبارات الإلكترونية والتحليل الرقمي
37	الباب السادس: التحليل المقارن والتقويم المؤسسي وتقارير الأداء الأكاديمي
44	الخاتمة
45	بيانات الاصدار والتوثيق
49	المرفقات

انطلاقاً من رسالة كلية الصيدلة بجامعة المنيا في تحقيق التميز الأكاديمي وضمان جودة التعليم والتقويم، وإيماناً بأن التقييم العلمي السليم هو الركيزة الأساسية لتطوير العملية التعليمية، يأتي هذا الدليل ليكون المرجع المعتمد لأعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم في تنظيم وإدارة جميع أنواع الاختبارات بالكلية، بما يتماشى مع معايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ومع مبادئ الشفافية والعدالة الأكاديمية.

تؤمن الكلية بأن التقويم ليس مجرد وسيلة لقياس مستوى التحصيل، بل هو أداة فاعلة لتحسين الأداء، وتوجيه التعلم نحو تحقيق المخرجات المستهدفة للمقررات والبرامج الأكاديمية. ولذلك، تم إعداد هذا الدليل بعناية ليغطي جميع مراحل العملية الامتحانية بدءاً من إعداد الورقة الامتحانية وفق جدول المواصفات، مروراً بإجراء الاختبارات الورقية والشفهية والعملية والإلكترونية، وانتهاءً بتحليل النتائج والتغذية الراجعة ووضع خطط التحسين المستمر.

يهدف الدليل إلى:

توحيد المفاهيم والإجراءات المتعلقة بإعداد وتنفيذ وتقييم الاختبارات بجميع أنواعها.

ضمان الشفافية والعدالة في تقويم أداء الطلاب من خلال تطبيق أدوات موضوعية ومقننة.

رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في تصميم أدوات القياس والتقويم بما يعكس مخرجات التعلم المستهدفة.

تعزيز ثقافة الجودة الأكاديمية عبر منهج مؤسسي للتقويم والتحليل والتحسين المستمر.

ويشتمل هذا الدليل على ستة أبواب رئيسة بالإضافة إلى مجموعة من الملحقات والنماذج الرسمية، كما يلي:

الباب الأول: الإطار العام لمنظومة القياس والتقويم

الباب الثاني: مواصفات الورقة الامتحانية وإعداد الاختبارات الورقية

الباب الثالث: تحليل نتائج الاختبارات والتغذية الراجعة

الباب الرابع: الاختبارات الشفهية والعملية وضمان الشفافية فيها

الباب الخامس: الاختبارات الإلكترونية والتحليل الرقمي

الباب السادس: التحليل المقارن والتقويم المؤسسي وتقارير الأداء

الملحقات: النماذج الرسمية الموحدة للاختبارات والتحليل وخطط التحسين

يُعد هذا الدليل ثمرة جهود تكاملية بين وحدة القياس والتقويم والأقسام العلمية المختلفة بالكلية، بدعم ورعاية من عميد الكلية ووحدة ضمان الجودة والاعتماد، بهدف تحقيق التكامل بين التعليم والتقويم، وتحقيق الجودة الشاملة في الأداء الأكاديمي.

وتمثل هذه الوثيقة إطاراً تنظيمياً وتطبيقياً يضمن أن تتم جميع عمليات التقييم وفق معايير أكاديمية دقيقة وإجراءات موحدة، بما يعزز ثقة الطلاب والمجتمع الأكاديمي في مصداقية نتائج التقويم بالكلية.

وفي الختام، نأمل أن يسهم هذا الدليل في توحيد الممارسات الأكاديمية داخل الكلية، وأن يكون أداة فاعلة في دعم عملية التقويم المستند إلى الدليل (Evidence-Based Assessment)، وصولاً إلى التميز المؤسسي المستدام الذي تتشده الكلية وجامعة المنيا.

مع تحيات وحدة القياس والتقويم

كلمة الأستاذ الدكتور عميد الكلية

يسعدني أن أقدم إلى السادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة هذا الدليل الرسمي لإجراءات الاختبارات ونظم التقويم بكلية الصيدلة – جامعة المنيا، والذي يأتي في إطار حرص الكلية على ترسيخ معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، وضمان التطوير المستمر للعملية التعليمية.

لقد أصبح تطوير منظومة القياس والتقويم أحد المحاور الأساسية لتحقيق التميز الأكاديمي، باعتبارها الأداة الموضوعية لقياس مخرجات التعلم وتأكيد العدالة والشفافية في تقييم أداء الطلاب. ويهدف هذا الدليل إلى توفير مرجع موحد وشامل يتضمن السياسات المنظمة لإعداد الاختبارات، ومواصفات الورقة الامتحانية، وإدارة الاختبارات الإلكترونية، وآليات التقييم العملي والشفهي، إضافة إلى النماذج الرسمية المعتمدة التي تدعم توحيد الإجراءات داخل الأقسام العلمية.

وإنني إذ أشيد بالجهود المتميزة التي بذلتها وحدة القياس والتقويم في إعداد هذا الدليل وفي تطوير النماذج والإجراءات المصاحبة له، فإنني أؤكد على أهمية التزام الأقسام العلمية وجميع أعضاء هيئة التدريس بما ورد فيه من سياسات وإرشادات؛ بما يضمن تحقيق التكامل بين التعليم والتقويم، ودعم رؤية الكلية في الارتقاء بجودة العملية التعليمية ومخرجاتها.

وتتطلع الكلية من خلال هذا الدليل إلى تعزيز كفاءة منظومة التقييم، وتوفير بيئة امتحانية منضبطة وشفافة، تسهم في تخريج صيدي مؤهل علمياً ومهارياً لممارسة دوره المهني بكفاءة وفاعلية.

سائلين الله العون والتوفيق للجميع،،،

عميد كلية الصيدلة – جامعة المنيا

أ.د./ مصطفى أحمد فؤاد

كلمة المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم

إن إعداد هذا الدليل يمثل ثمرة جهد جماعي متكامل شارك فيه نخبة من أعضاء هيئة التدريس ومنسقي الأقسام، بإشراف ودعم من عمادة الكلية ووحدة ضمان الجودة والاعتماد، في إطار التوجه المؤسسي نحو تطوير منظومة القياس والتقويم الأكاديمي وتحقيق اعتماد أكاديمي شامل على مستوى البرامج التعليمية.

لقد حرصنا في وحدة القياس والتقويم على أن يكون هذا الدليل مرجعاً تطبيقياً عملياً يغطي جميع أنواع الاختبارات — الورقية، الشفهية، العملية، والإلكترونية — مع تضمين نماذج وإجراءات تنفيذية تساعد على تحقيق الاتساق في أساليب التقييم، وضمان العدالة والمصداقية في نتائج الطلاب.

وإننا نؤمن بأن جودة التقويم هي المفتاح الحقيقي لجودة التعليم، وأن الاستثمار في تطوير أدوات القياس والتقويم هو استثمار مباشر في رفع كفاءة خريج كلية الصيدلة ليكون مؤهلاً لممارسة المهنة بأعلى مستويات الكفاءة والمسؤولية.

وفي هذا السياق، تلتزم وحدة القياس والتقويم بما يلي:

- متابعة تطبيق الدليل في جميع الأقسام العلمية.
 - تحليل نتائج الاختبارات دورياً واستخلاص مؤشرات الأداء.
 - تنفيذ خطط التحسين المستمر بالتعاون مع وحدة ضمان الجودة والاعتماد.
 - تنظيم ورش العمل والدورات التدريبية لبناء قدرات أعضاء هيئة التدريس.
 - تحديث هذا الدليل بشكل دوري بما يتوافق مع التطورات التعليمية والتكنولوجية.
- وفي الختام، أتوجه بجزيل الشكر والتقدير إلى عميد الكلية، والسادة وكلاء الكلية، ووحدة ضمان الجودة والاعتماد، والسادة منسقي الأقسام العلمية، وكل من ساهم بجهده وفكره في إعداد هذا الدليل وتفعيله. راجياً أن يكون هذا العمل خطوة راسخة في مسيرة الكلية نحو التميز الأكاديمي وجودة الأداء المؤسسي.

مع خالص التحية والتقدير،

د. محمود مصطفى محمود

المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم

كلية الصيدلة – جامعة المنيا

رؤية ورسالة وأهداف وحدة القياس والتقويم

الرؤية (Vision)

تحقيق التميز الأكاديمي المستدام في التعليم الصيدلي من خلال نظام قياس وتقويم متكامل، يعكس جودة الأداء التعليمي ويضمن العدالة والشفافية، ويسهم في تخريج صيدلي قادر على المنافسة محلياً وإقليمياً ودولياً.

الرسالة (Mission)

تسعى وحدة القياس والتقويم بكلية الصيدلة – جامعة المنيا إلى تطوير وتوحيد آليات التقييم الأكاديمي بجميع أشكاله، بما يضمن صدق وموضوعية أدوات القياس، وتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة للمقررات والبرامج، من خلال:

إعداد معايير موحدة لتقويم الأداء الأكاديمي.

دعم أعضاء هيئة التدريس بالأدوات والنماذج التدريسية.

استخدام التحليل الإحصائي والرقمي لنتائج الاختبارات.

تعزيز ثقافة الجودة والتحسين المستمر في التعليم والتقويم.

الأهداف الاستراتيجية (Strategic Objectives)

رقم	الهدف	مؤشرات القياس
1	توحيد نظام إعداد وتقييم الاختبارات النظرية والعملية والشفافية والإلكترونية وفق معايير الجودة الأكاديمية.	وجود دليل رسمي معتمد ونماذج موحدة للتقويم.
2	تحسين كفاءة أدوات القياس من خلال مراجعة وتحليل نتائج الاختبارات دورياً.	تحليل 100% من أوراق الامتحانات كل فصل دراسي.
3	تعزيز الشفافية والعدالة في تقييم الطلاب.	تطبيق نظام الكروت العشوائية والـ Rubric الموحد في كل اللجان الشفعية.

4	رفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في مجال إعداد الاختبارات والتحليل الإحصائي.	تنظيم ورش تدريبية نصف سنوية لجميع الأقسام.
5	استخدام التحليل الرقمي للنتائج لدعم القرارات الأكاديمية.	تقارير إلكترونية فصلية للأداء الأكاديمي.
6	دعم نظام التحسين المستمر (CQI) عبر خطط تطوير المقررات.	اعتماد خطة تحسين في كل مقرر دراسي بعد التحليل.
7	تحقيق التكامل المؤسسي بين وحدة القياس ووحدة ضمان الجودة والاعتماد.	وجود تقارير مشتركة موثقة لمجلس الكلية.

قيم الوحدة (Core Values)

- الشفافية – Transparency وضوح جميع إجراءات التقييم.
- العدالة – Fairness تكافؤ الفرص لجميع الطلاب.
- الموضوعية – Objectivity اعتماد أدوات قياس قائمة على الدليل.
- المصداقية – Credibility دقة وموثوقية نتائج التقييم.
- التطوير المستمر – Continuous Improvement مراجعة دورية وتحسين دائم للأداء.
- الابتكار – Innovation دمج التقنيات الحديثة في نظم التقييم والتحليل.

نطاق عمل الوحدة (Scope of Work)

- إعداد النماذج الموحدة للورقة الامتحانية وجدول المواصفات.
- الإشراف على تحليل نتائج الاختبارات الورقية والإلكترونية.
- متابعة تطبيق أدوات الشفافية في الاختبارات الشفهية والعملية.
- دعم أعضاء هيئة التدريس فنيًا في استخدام نظم التحليل الإحصائي.
- إعداد التقارير التحليلية للمقررات والبرامج ورفعها لمجلس الكلية.
- نشر ثقافة الجودة في التقييم عبر الدورات وورش العمل.

الباب الأول: الإطار العام للقياس والتقويم الأكاديمي

أولاً: مقدمة عامة

يُعد القياس والتقويم أحد أهم ركائز العملية التعليمية الجامعية، إذ يمثل الأداة التي يتم من خلالها التعرف على مدى تحقيق الطلاب لمخرجات التعلم المستهدفة، وتحديد نقاط القوة والضعف في كل من أداء الطالب والمقرر الدراسي، ومن ثم تطوير المنظومة التعليمية على نحو مستمر.

ولا يُنظر إلى التقييم في ضوء هذا المفهوم باعتباره نهاية العملية التعليمية فحسب، بل هو عملية تشخيصية وتطويرية مستمرة تبدأ مع تحديد الأهداف التعليمية وتنتهي بتحليل النتائج وإدخال التحسينات اللازمة. ومن هنا، تولي الكلية اهتماماً كبيراً ببناء منظومة قياس وتقييم متكاملة، تضمن العدالة، والشفافية، والاتساق مع معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي.

ثانياً: أهداف القياس والتقويم

يهدف نظام القياس والتقويم في كلية الصيدلة إلى ما يلي:

1. التحقق من تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة: (ILOs)

من خلال أدوات تقييم متنوعة تغطي المستويات المعرفية والمهارية والسلوكية.

2. تحسين جودة التعليم:

عبر تغذية راجعة مستمرة تسهم في تعديل المناهج وطرق التدريس بما يتوافق مع نتائج القياس.

3. تعزيز العدالة والشفافية:

من خلال تطبيق معايير موحدة في صياغة الأسئلة وتصحيح الإجابات وإعلان النتائج.

4. تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس:

في مجال إعداد أدوات تقويم فعالة، وتحليل النتائج، واستخدام البيانات في التطوير.

5. تحقيق المصداقية الأكاديمية:

من خلال توثيق جميع مراحل التقويم، واعتمادها ضمن نظام الجودة المؤسسي.

ثالثاً: المفاهيم والمصطلحات الأساسية

المصطلح	التعريف
القياس (Measurement)	عملية تحديد كمي لمدى تحقق السلوك أو المعرفة أو المهارة لدى الطالب باستخدام أدوات محددة.
التقويم (Assessment)	إصدار حكم نوعي أو كمي على مستوى الأداء بناءً على نتائج القياس في ضوء معايير محددة مسبقاً.
مخرجات التعلم (Learning Outcomes)	ما يُتوقع أن يكتسبه الطالب من معارف ومهارات وقيم بعد إتمامه لمقرر دراسي أو برنامج أكاديمي.
الثبات (Reliability)	مدى اتساق نتائج التقييم إذا تكررت الأداة في ظروف مماثلة.
الصدق (Validity)	مدى قدرة أداة التقييم على قياس ما وضعت لقياسه فعلياً.
الشفافية (Transparency)	وضوح معايير التقييم وإتاحتها لجميع الطلاب قبل أداء الاختبار.
العدالة (Fairness)	تكافؤ فرص جميع الطلاب في أداء الاختبار دون تحيز أو تمييز.
جدول المواصفات (Table of Specification)	أداة تربط بين مخرجات التعلم ومكونات الورقة الامتحانية لضمان التغطية المتوازنة للمحتوى والمستويات المعرفية.
تحليل الفقرات (Item Analysis)	دراسة الخصائص الإحصائية للأسئلة مثل الصعوبة والتمييز والثبات بعد تطبيق الاختبار.

رابعاً: مبادئ جودة التقويم الأكاديمي

يعتمد التقويم الفعال على مجموعة من المبادئ الأساسية، من أبرزها:

1. الشمولية: (Comprehensiveness)
تغطية جميع مخرجات التعلم، وعدم الاقتصار على جانب معرفي واحد.
2. العدالة: (Fairness)
مراعاة تنوع مستويات الطلاب، وتكافؤ الفرص، وعدم التحيز في صياغة الأسئلة أو توزيع الدرجات.
3. الموضوعية: (Objectivity)
أن تستند عملية التصحيح إلى معايير محددة ونماذج إجابة معتمدة.
4. الصدق: (Validity)
أن تقيس الأسئلة فعلياً ما تهدف إلى قياسه من قدرات ومهارات.
5. الثبات: (Reliability)
أن تعطي الأداة نفس النتائج إذا استخدمت في ظروف متماثلة.

6. الشفافية: (Transparency)
إعلان معايير التقييم مسبقاً، وإتاحة التغذية الراجعة للطلاب بعد الاختبار.
7. الاستمرارية: (Continuity)
أن تكون عملية التقييم متتابعة طوال الفصل الدراسي، وليس في نهاية المقرر فقط.

خامساً: أنواع التقييم

1. التقييم البنائي: (Formative Assessment)
يُجرى أثناء العملية التعليمية لقياس تقدم الطالب وتشخيص نقاط الضعف بهدف التحسين المستمر.
أمثلة: الاختبارات القصيرة، الأنشطة الصفية، الواجبات، مناقشات المعمل.
2. التقييم الختامي: (Summative Assessment)
يُجرى في نهاية المقرر الدراسي لقياس مدى تحقيق مخرجات التعلم الكلية.
أمثلة: الامتحان النهائي، الاختبار العملي النهائي، الامتحان الشفهي.
3. التقييم التشخيصي: (Diagnostic Assessment)
يهدف إلى تحديد استعداد الطالب للتعلم قبل بدء المقرر أو البرنامج.
4. التقييم الذاتي: (Self & Peer Assessment)
يُستخدم لرفع وعي الطالب بمستواه الأكاديمي وتنمية مهارة التفكير النقدي لديه.

سادساً: أدوات القياس المستخدمة في الكلية

1. الاختبارات التحريرية: (Written Exams)
وتشمل الأسئلة المقالية والموضوعية بجميع أنواعها.
وهي الأداة الأكثر استخداماً لقياس المستويات المعرفية العليا والدنيا.
2. الاختبارات الشفهية: (Oral Exams)
تقيس مهارات التواصل والفهم التحليلي والاستنتاج. وتستخدم في مقررات تتطلب من الطالب شرح أو تفسير المفاهيم بوضوح.
3. الاختبارات العملية / المعملية: (Practical Exams)
تُستخدم لتقييم المهارات المهنية والتقنية في بيئة العمل أو المختبر.

4. التقييم المستمر: (Continuous Assessment)

يتم من خلال الأنشطة، والتقارير، والعروض، والمشروعات البحثية.

5. الامتحانات الإلكترونية: (E-Exams)

تُجرى عبر الأنظمة الإلكترونية بالجامعة مع ضمان النزاهة الرقمية والسرية.

سابعاً: العلاقة بين مخرجات التعلم وأدوات التقييم

يُبنى نظام القياس والتقويم في الكلية على مبدأ المواءمة (Alignment) بين:

- مخرجات التعلم (ILOs)

- استراتيجيات التدريس (Teaching Strategies)

- أدوات القياس والتقويم (Assessment Tools)

وتمثل هذه العلاقة جوهر عملية ضمان الجودة، حيث لا تُعتمد أي أداة تقييم إلا بعد التحقق من ارتباطها المباشر بالمخرجات التعليمية المحددة للمقرر.

ثامناً: دور وحدة القياس والتقويم

تضطلع وحدة القياس والتقويم بالمهام الآتية:

1. وضع السياسات العامة للتقويم ومتابعة تطبيقها.
2. تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم الاختبارات وتحليلها.
3. تحليل نتائج الامتحانات واستخراج مؤشرات الجودة.
4. إعداد تقارير الأداء الأكاديمي ورفعها لمجلس الكلية.
5. توثيق النماذج المختلفة في قاعدة بيانات موحدة.
6. تطوير بنك الأسئلة وتحديثه دورياً وفق المخرجات التعليمية.

تاسعاً: التحديات الشائعة في عملية التقويم

1. ضعف الاتساق بين الأسئلة والمخرجات المستهدفة.
2. التركيز الزائد على الحفظ دون التفكير النقدي.

3. التفاوت في أساليب التصحيح.
 4. غياب التحليل الإحصائي للأسئلة.
 5. ضعف التوثيق والإجراءات قبل وبعد الامتحان.
- وقد تم إعداد هذا الدليل لمعالجة هذه التحديات من خلال وضع نماذج ومعايير موحدة تضمن التحسين المستمر.

عاشراً: مؤشرات جودة التقويم في الكلية

- وجود دليل معتمد يشمل النماذج والسياسات (هذا الدليل).
- إجراء تحليل إحصائي دوري لنتائج الامتحانات.
- تدريب أعضاء هيئة التدريس على تصميم أدوات التقويم.
- تطبيق نظام مراجعة الورقة الامتحانية قبل الطباعة.
- استخدام نظام الكروت العشوائية في الاختبارات الشفهية.
- تفعيل نظام التغذية الراجعة المستمرة.

الباب الثاني: مواصفات الورقة الامتحانية وإعداد الاختبارات الورقية

أولاً: مقدمة

تُعد الورقة الامتحانية الأداة الرئيسة لقياس التحصيل العلمي للطلاب، وهي تعكس بصورة مباشرة جودة المقرر الدراسي ومستوى تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة (ILOs). ولذلك، يُعد إعداد الورقة الامتحانية عملية علمية ومنهجية تتطلب الالتزام بمعايير محددة لضمان الصدق، والثبات، والشمولية، والتوازن في الصعوبة، بما يحقق العدالة والموضوعية في التقييم. ولتحقيق ذلك، تعتمد الكلية نموذجاً موحداً لإعداد الورقة الامتحانية يراعي المعايير الأكاديمية والمواصفات الشكلية والمضمونية المعتمدة من وحدة القياس والتقويم.

ثانياً: عناصر الورقة الامتحانية الأساسية

تتكون الورقة الامتحانية من الأجزاء التالية:

المكون	الوصف
الغلاف الخارجي	يحتوي على شعار الجامعة والكلية، اسم المقرر، الكود، التاريخ، الزمن، الدرجة الكلية، واسم أستاذ المقرر.
التعليمات العامة	توجيهات واضحة للطلاب حول طريقة الإجابة، عدد الأسئلة، نوعها، والزمن المخصص.
الأسئلة	مرتبة ترتيباً منطقياً، وتشمل أنواعاً متنوعة تغطي مستويات بلوم المختلفة.
توزيع الدرجات	موضح بجوار كل سؤال أو قسم.
نموذج الإجابة	يوضع في ملف منفصل، مع توزيع تفصيلي للدرجات على كل بند.

ثالثاً: معايير إعداد الورقة الامتحانية

يجب أن تلتزم الورقة الامتحانية بالمواصفات التالية:

1. الشمول:

تغطية جميع أجزاء محتوى المقرر والمخرجات المستهدفة دون ترك فجوات معرفية.

2. التوازن:

توزيع الأسئلة بما يتناسب مع وزن كل مخرج تعلم وعدد المحاضرات المخصصة له.

3. التدرج:

تنوع مستويات الصعوبة بما يميز بين الطلاب المتفوقين والمتوسطين.

4. الوضوح:

صياغة الأسئلة بلغة سليمة خالية من الغموض أو اللبس.

5. الصدق:

أن تقيس الأسئلة فعلياً ما وضعت لقياسه (المعرفة أو الفهم أو التطبيق).

6. العدالة:

مراعاة تكافؤ فرص جميع الطلاب، وتجنب الأسئلة الانتقائية أو غير المألوفة.

7. الوقت المناسب:

أن تتناسب كمية الأسئلة مع الزمن المحدد.

8. الاتساق:

أن تعكس الورقة فلسفة المقرر وأهدافه التعليمية.

رابعاً: المستويات المعرفية وفق تصنيف بلوم (Bloom's Taxonomy)

لتصميم ورقة امتحانية متوازنة، يجب أن تغطي الأسئلة المستويات المعرفية الستة التالية:

المستوى	المهارة المقاسة	نوع الأسئلة المقترحة
التذكر (Remember)	استدعاء المعلومات	صواب/خطأ، اختيارات متعددة
الفهم (Understand)	تفسير المفاهيم	إكمال، مزاجية، أسئلة قصيرة
التطبيق (Apply)	استخدام المفاهيم في مواقف جديدة	مسائل، تطبيقات، حالات
التحليل (Analyze)	تمييز الأجزاء والعلاقات	أسئلة مقارنة، تحليل نصوص
التقييم (Evaluate)	الحكم على جودة الأفكار	أسئلة مناقشة أو نقد
التركيب / الإبداع (Create)	إنتاج حلول أو أفكار جديدة	مقالات مفتوحة، تصميمات، خطط علاجية

يُوصى بأن تحتوي الورقة على توزيع متوازن للمستويات، مثل:

- تذكر وفهم (30%)
- تطبيق وتحليل (40%)
- تقييم وإبداع (30%)

خامساً: أنواع الأسئلة ومعايير صياغتها

1. الأسئلة المقالية (Essay Questions)

- تقيس مهارات التفكير العليا.
- تتطلب تنظيم الأفكار وتسلسلها المنطقي.
- تُستخدم عندما يكون الهدف قياس التحليل والتبرير والتقويم.

معايير صياغة الأسئلة المقالية:

- وضوح المطلوب (ناقش، فسر، وضّح...).
- وجود نموذج إجابة محدد.
- ألا تكون الأسئلة مفتوحة بشكل مفرط.
- الابتعاد عن الأسئلة الاختيارية (مثل: أجب عن ثلاثة فقط من أربعة).

2. الأسئلة الموضوعية (Objective Questions)

أ. الاختيار من متعدد (MCQs)

- تتكون من جذر السؤال وبدائل (4 عادة).
- يجب أن تكون جميع البدائل متقاربة في الصياغة.
- تجنب "جميع ما سبق" أو "لا شيء مما سبق".
- توزع الإجابات الصحيحة بالتساوي.

ب. الصواب والخطأ (True/False)

- تجنب استخدام النفي المزدوج.
- صياغة الجمل بإيجاز.
- يفضل استخدام عدد متساوٍ من العبارات الصحيحة والخاطئة.

ج. الإكمال (Completion)

- ضع فراغاً واحداً فقط في السؤال.

- تأكد من أن هناك إجابة واحدة صحيحة فقط.

د. المزاوجة (Matching)

- تأكد من أن القائمتين متكافئتان في الطول والمحتوى.
- لا تكرر البدائل.

3. الأسئلة التطبيقية وحل المشكلات

- تستخدم في المقررات العملية والسريية.
- تقيس قدرة الطالب على اتخاذ قرار علمي أو مهني سليم.
- تتطلب وضع حالات دراسية قصيرة. (Case-based questions)

سادساً: جدول المواصفات (Table of Specification)

تعريف:

هو أداة تربط بين مخرجات التعلم، ومحتوى المقرر، وأنواع الأسئلة ومستوياتها. يُعد الجدول المرجع الأساسي في مراجعة الورقة الامتحانية واعتمادها.

مكوناته:

مخرج التعلم	الموضوعات المرتبطة	عدد الأسئلة	نوع السؤال	الدرجة	المستوى المعرفي	النسبة %

استخدامه:

- يساعد في تحقيق التوازن في الورقة.
- يمنع التركيز المفرط على جزء من المحتوى.
- يُعتمد رسميًا قبل إعداد الورقة النهائية.

مرفق 1 مواصفات الورقة الامتحانية المعتمد بمجلس الكلية رقم 10 لسنة 2025 بتاريخ 14 أكتوبر.

مرفق 2 نموذج الغلاف الرسمي للورقة الامتحانية والشكل العام للاختبارات المعتمد بمجلس الكلية رقم 10 لسنة 2025 بتاريخ 14 أكتوبر.

سابعاً: نموذج فحص الورقة الامتحانية النظرية

يشمل البنود التالية:

رقم	بند التقييم	نعم / لا	ملاحظات
1	الورقة تغطي مخرجات التعلم المستهدفة		
2	تنوع الأسئلة في الأنواع والمستويات		
3	وضوح صياغة الأسئلة والتعليمات		
4	توازن الزمن مع حجم الأسئلة		
5	وجود نموذج إجابة معتمد		
6	وجود جدول المواصفات		
7	خلو الورقة من الأخطاء اللغوية		
8	توقيع الممتحن ومنسق المقرر		

مرفق 3 نموذج فحص الورقة الامتحانية النظرية المعتمد بمجلس الكلية رقم 10 لسنة 2025 بتاريخ 14 أكتوبر.

ثامناً: ملاحظات الجودة الخاصة بوحدة القياس والتقويم

- تُرفق كل ورقة امتحانية بـ:
 - جدول المواصفات.
 - نموذج الإجابة.
 - استمارة فحص الورقة.
- تحتفظ الوحدة بنسخة إلكترونية مؤمنة.
- تُحلل النتائج بعد التصحيح لتقييم جودة الأسئلة.

تاسعاً: الاعتبارات التربوية والنفسية أثناء إعداد الامتحان

1. تجنب الأسئلة المثيرة للجدل أو الحساسة.

2. الالتزام باللغة العلمية للمقرر.
3. توزيع الدرجات بطريقة تُحفّز التفكير لا الحفظ.
4. عدم استخدام أسماء أو رموز تمييزية بين الطلاب.
5. التركيز على تحفيز التفكير التحليلي والنقدي بدلاً من التلقين.

عاشراً: الأخطاء الشائعة في إعداد الورقة الامتحانية

- تكرار الأسئلة أو تضاربها.
- إغفال مخرجات تعلم أساسية.
- الأسئلة الغامضة أو غير محددة.
- توزيع درجات غير متوازن.
- عدم وضوح التعليمات.

ويؤكد هذا الدليل على ضرورة استخدام استمارة مراجعة الورقة (Pre-exam Audit Form) قبل الاعتماد النهائي.

الحادي عشر: اعتماد الورقة الامتحانية

1. الممتحن الرئيسي (أستاذ المقرر) يوقع على صحة المحتوى والأسئلة.
2. منسق المقرر يتحقق من اتساق الورقة مع جدول المواصفات والمخرجات.
3. رئيس القسم العلمي يوقع بالاعتماد الأكاديمي النهائي.

الباب الثالث: تحليل نتائج الاختبارات والتغذية الراجعة

أولاً: مقدمة

تمثل عملية تحليل نتائج الاختبارات (Exam Analysis) المرحلة الأهم في منظومة القياس والتقويم، إذ لا تكتمل جودة العملية الامتحانية بمجرد إعداد الأسئلة وتصحيحها، بل من خلال تفسير النتائج وتحليلها علمياً لاستخلاص مؤشرات الأداء واتخاذ قرارات التحسين. وتُعد هذه العملية ركيزة أساسية في منهج “التقويم من أجل التعلم” (Assessment for Learning)، حيث يُستخدم التحليل ليس فقط لقياس الأداء الحالي، بل لتطوير الممارسات التعليمية مستقبلاً. وتهدف عملية التحليل إلى:

- الكشف عن مدى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة (ILOs).
- تحديد جودة الأسئلة الامتحانية من حيث الصعوبة والتمييز والثبات.
- دعم صنع القرار الأكاديمي على مستوى المقررات والأقسام.
- تقديم تغذية راجعة موضوعية لأعضاء هيئة التدريس والطلاب.

ثانياً: أهداف تحليل الاختبارات

1. تحديد مدى مناسبة الورقة الامتحانية للمستوى الأكاديمي للطلاب.
2. الكشف عن الأسئلة الضعيفة أو المضللة من خلال المؤشرات الإحصائية.
3. تحليل التوزيع الإحصائي للدرجات لمعرفة طبيعة الصعوبة العامة.
4. تقدير الثبات والصدق كأدلة على جودة الأداة التقييمية.
5. استخلاص مؤشرات التحسين المستمر في إعداد الاختبارات القادمة.

ثالثاً: مراحل تحليل نتائج الاختبارات

المرحلة الأولى: جمع البيانات

تبدأ بعد انتهاء التصحيح، وتشمل:

- درجات الطلاب لكل سؤال.

- الدرجة الكلية لكل طالب.
- عدد الطلاب المشاركين.
- نسبة النجاح العامة.

المرحلة الثانية: إعداد قاعدة بيانات للتحليل

يتم إدخال جميع الدرجات في ملف إلكتروني (Excel) أو النظام الجامعي (بهدف حساب المؤشرات الإحصائية بدقة).

المرحلة الثالثة: التحليل الإحصائي للأسئلة

تشمل حساب المؤشرات التالية:

رابعاً: المؤشرات الإحصائية لجودة الاختبار

المؤشر	التعريف	التفسير / الاستخدام
معامل الصعوبة (Difficulty Index)	نسبة الطلاب الذين أجابوا إجابة صحيحة عن السؤال.	القيم المقبولة تتراوح بين 0.3 – 0.8
معامل التمييز (Discrimination Index)	قدرة السؤال على التمييز بين الطلاب المتفوقين والضعفاء.	القيم المقبولة ≥ 0.3 ، أما الأسئلة أقل من 0.2 فتُعد ضعيفة.
الثبات (Reliability Coefficient)	مدى اتساق نتائج الاختبار إذا أعيد تطبيقه.	يُحسب بمعادلة KR-20 أو Cronbach's Alpha، ويُقبل إذا كان ≥ 0.7 .
الصدق (Validity)	مدى قياس الاختبار لما وُضع لقياسه فعلاً.	يُستدل عليه من تغطية المخرجات واتساق الأسئلة مع الأهداف.
الانحراف المعياري (Standard Deviation)	يعكس تشتت الدرجات حول المتوسط.	الانخفاض الشديد يشير إلى تجانس غير طبيعي أو أسئلة سهلة جداً.

خامساً: تفسير المؤشرات

- إذا كان معامل الصعوبة $\rightarrow 0.3 <$ السؤال صعب جداً.
- إذا كان معامل الصعوبة $\rightarrow 0.8 >$ السؤال سهل جداً.
- إذا كان معامل التمييز $\rightarrow 0.2 <$ السؤال لا يميز بين الطلاب الجيدين والضعفاء ويُراجع أو يُستبعد.
- الثبات المنخفض (< 0.7) يدل على أن الورقة غير متجانسة أو الأسئلة غير مترابطة.

- متوسط الدرجات المنخفض جداً (<50%) قد يشير إلى وجود خلل في صياغة الأسئلة أو مستوى الصعوبة.

سادساً: نموذج تقرير تحليل الورقة الامتحانية

البند	المؤشر / البيانات	الملاحظة
عدد الطلاب الممتحنين		
نسبة النجاح		
المتوسط الحسابي للدرجات		
الانحراف المعياري		
معامل الثبات (KR-20)		
عدد الأسئلة ذات صعوبة عالية		
عدد الأسئلة ذات صعوبة منخفضة		
عدد الأسئلة ضعيفة التمييز		
توصيات لجنة التحليل		

تُوقع هذه الاستمارة من لجنة التحليل بالقسم العلمي وترسل إلى وحدة القياس والتقويم لاعتمادها وتوثيقها.

مرفق 4 نموذج لتقرير تحليل الورقة الامتحانية والمعتمد من وحدة القياس والتقويم.

سابعاً: التغذية الراجعة (Feedback)

1. التغذية الراجعة لأعضاء هيئة التدريس

- ترسل تقارير تحليل النتائج إلى منسقي المقررات.
- تُناقش النتائج في اجتماعات الأقسام العلمية.
- تُدرج ملاحظات التحليل في نموذج خطة التحسين المستمر (CQI Plan) للمقرر.

2. التغذية الراجعة للطلاب

- تُعرض النماذج المثالية للإجابات بعد رصد الدرجات.
- يُسمح للطلاب بمراجعة ورقته في إطار رسمي ومنضبط.
- تُستخدم نتائج التحليل لتوضيح نقاط الضعف الشائعة بين الطلاب.

3. التغذية الراجعة المؤسسية

- تستفيد إدارة الكلية من مؤشرات التحليل في تقييم المقررات والأقسام.

- تُرفع التقارير المجمعّة إلى وحدة ضمان الجودة والاعتماد لتضمينها في تقارير الأداء الأكاديمي السنوية.

ثامناً: خطة التحسين المستمر (Continuous Quality Improvement Plan)

بعد تحليل النتائج، تُعد خطة لتحسين المقررات في الفصل التالي وتشمل:

البند	الملاحظة	الإجراء التصحيحي	الجهة المسؤولة	الإطار الزمني
ضعف أداء الطلاب في مخرج تعلم معين	ضعف في التطبيق العملي	زيادة الأنشطة التطبيقية	منسق المقرر	الفصل القادم
ارتفاع نسبة الأسئلة السهلة	ضعف التمييز	إعادة صياغة الأسئلة وفق بلوم	أستاذ المقرر	قبل الامتحان التالي
انخفاض الثبات	ضعف التغطية للمخرجات	إعداد جدول مواصفات جديد	وحدة القياس	خلال أسبوعين

تاسعاً: مؤشرات جودة تحليل الاختبارات

تُعد عملية التحليل ناجحة عندما يتحقق ما يلي:

1. توفر تقرير تحليلي مفصل لكل اختبار.
2. وجود خطة تحسين معتمدة ومتابعة تنفيذها.
3. وجود تغذية راجعة إيجابية بين الأقسام ووحدة القياس.
4. توثيق جميع النماذج التحليلية إلكترونياً.
5. ارتفاع تدريجي في مؤشرات الثبات والصدق بمرور الفصول الدراسية.

عاشراً: دور وحدة القياس والتقويم في تحليل النتائج

تتولى وحدة القياس والتقويم المهام التالية:

1. جمع وتحليل بيانات نتائج الاختبارات لجميع المقررات.
2. إعداد تقارير تحليلية موحدة وفق نماذج معتمدة.
3. إرسال التقارير إلى الأقسام ومتابعة تنفيذ التوصيات.
4. رفع تقارير الأداء الإجمالية إلى لجنة الجودة ومجلس الكلية.
5. تطوير قاعدة بيانات مؤسسية للنتائج والتحليلات التاريخية.

6. المراجعة الدورية لأداء المقررات بناءً على مؤشرات التحليل.

الحادي عشر: العلاقة بين تحليل النتائج وخطط التحسين المؤسسي

يُستخدم التحليل لتغذية نظام ضمان الجودة بالبيانات الكمية اللازمة لتقييم:

- كفاءة العملية التعليمية.
 - مدى مواءمة المقررات لمخرجات البرنامج الأكاديمي (PILOs).
 - تطوير سياسات التقييم والاختبارات المستقبلية.
- وتُدرج نتائج التحليل ضمن تقرير الأداء السنوي لكل مقرر (Course Report) ، وترسل نسخة منها إلى وحدة ضمان الجودة والاعتماد.

الثالث عشر: الأدوار والمسؤوليات

الدور / المسؤولية	الجهة
إعداد وتحليل نتائج المقرر وتقديم تقرير للمنسق.	أستاذ المقرر
مراجعة التحليل ومتابعة خطة التحسين.	منسق المقرر
اعتماد التقرير النهائي ورفعها للوحدة.	رئيس القسم العلمي
تحليل إجمالي للنتائج على مستوى الكلية.	وحدة القياس والتقويم
مراجعة وتقييم تقارير الأداء وتحليل الاتجاهات العامة.	وحدة ضمان الجودة والاعتماد بالكلية

الرابع عشر: أدوات التحليل المقترحة

- برامج التحليل الإحصائي (SPSS – Excel – R).
- نظام الاختبارات الإلكترونية بالجامعة (التقارير الآلية).
- نماذج التحليل الورقية الموحدة التي تعتمد عليها وحدة القياس.

الخامس عشر: المخرجات المتوقعة من عملية التحليل

1. تقرير تحليلي معتمد لكل اختبار.
2. قاعدة بيانات للأسئلة ومؤشر جودة لكل سؤال.
3. خطة تحسين لكل مقرر.
4. تقرير سنوي شامل لمؤشرات الأداء الأكاديمي بالكلية.
5. رفع الكفاءة التدريسية للأعضاء عبر التدريب الموجه.

السادس عشر: التوصيات العامة

1. ضرورة تحليل جميع الاختبارات بعد التصحيح دون استثناء.
2. إلزام الأقسام برفع التقارير إلى الوحدة خلال أسبوعين من إعلان النتائج.
3. الاستفادة من البيانات التحليلية في إعداد بنك أسئلة محسن.
4. تشجيع أعضاء هيئة التدريس على حضور ورش عمل التحليل الإحصائي.
5. تحديث أدوات التحليل بما يتماشى مع التطورات التكنولوجية.

الباب الرابع: الاختبارات الشفهية والعملية وضمان الشفافية فيها

أولاً: مقدمة

تُعد الاختبارات الشفهية والعملية من الأدوات الحيوية في قياس مخرجات التعلم المهنية والسلوكية في البرامج الأكاديمية، وبخاصة في كليات الصيدلة، حيث تتطلب العملية التعليمية تقويماً لمهارات التفكير النقدي، والقدرة على التواصل العلمي، واتخاذ القرار في المواقف الإكلينيكية أو المعملية.

وتكمن أهمية هذه الاختبارات في أنها لا تقتصر على قياس المعرفة النظرية، بل تمتد إلى تقييم قدرة الطالب على التطبيق العملي، والتحليل، والتواصل، والاحتراف المهني. ولأنها تعتمد على التفاعل المباشر بين الطالب والممتحنين، فقد حرصت الكلية على وضع نظام مؤسسي يضمن الشفافية، والعدالة، وتوحيد المعايير في تنفيذها وتوثيقها.

ثانياً: أهداف الاختبارات الشفهية والعملية

1. تقييم قدرة الطالب على تحليل المعلومات واستدعائها شفهياً في سياقات علمية.
2. قياس مهارات التواصل والتعبير العلمي الدقيق.
3. تقويم مهارات الطالب في التطبيق العملي وإجراء التجارب أو الخطوات الإكلينيكية.
4. التحقق من قدرة الطالب على حل المشكلات واتخاذ القرار.
5. غرس مبادئ الحوار الأكاديمي والثقة بالنفس والانضباط المهني.
6. دعم التقييم الشامل لمخرجات التعلم المعرفية والمهارية والسلوكية.

ثالثاً: أنواع الاختبارات الشفهية والعملية في الكلية

النوع	الهدف	طبيعة التقييم
الاختبارات الشفهية الفردية (Oral Viva)	قياس مهارة التحليل والتفسير والتواصل	مواجهة مباشرة بين الطالب والممتحنين
الاختبارات العملية (Practical Exams)	قياس الكفاءة الفنية ودقة الأداء في المختبر	تنفيذ تجارب محددة خلال زمن معين

أُسئلة قصيرة متتابعة / صور عينات /	قياس الفهم السريع وتطبيق المفاهيم	الاختبارات المصغرة / (Mini-Oral / Spot Test)
---------------------------------------	--------------------------------------	---

رابعاً: معايير جودة الاختبارات الشفهية والعملية

1. العدالة: أن يخضع جميع الطلاب لنفس الظروف الزمنية والإجرائية.
2. الموضوعية: وجود نموذج تقييم Rubric محدد المعايير.
3. الاتساق: استخدام نفس الأسئلة أو الكروت العشوائية لجميع الطلاب.
4. الشفافية: إعلان معايير التقييم للطلاب مسبقاً.
5. التوثيق: تسجيل النتائج كتابياً أو إلكترونياً فور كل مقابلة.
6. التدريب: تأهيل الممتحنين على مهارات التقييم الشفهي والعملية.
7. السرية: الحفاظ على سرية الأسئلة وسجلات التقييم.

خامساً: نظام الكروت العشوائية (Random Question Cards System)

تُعد الكروت العشوائية من أكثر الوسائل فعالية في تعزيز الشفافية وتقليل التحيز.
آلية التطبيق:

1. إعداد مجموعة من الكروت بعدد يتناسب مع عدد الطلاب.
2. كل كارت يحتوي على سؤال أو موقف تطبيقي واحد مرتبط بمخرجات التعلم.
3. توضع الكروت في صندوق مغلق أو ظرف شفاف أمام اللجنة.
4. يقوم الطالب بسحب كارت عشوائي عند دخوله اللجنة.
5. يُسجل رقم الكارت في محضر اللجنة بجانب اسم الطالب.
6. يجب الطالب على السؤال شفهيًا أمام الممتحنين في الزمن المحدد (5-10 دقائق).

مزايا النظام:

- يمنع التحيز في اختيار الأسئلة.
- يضمن تكافؤ الفرص لجميع الطلاب.

- يسهل توثيق نوع السؤال ودرجة الطالب بدقة.
- يتيح إمكانية التحليل الإحصائي اللاحق لمدى صعوبة الأسئلة.

سادساً: نموذج تقييم الأداء (Oral/Practical Rubric)

Rubric Example for Oral Exam Evaluation

المعيار (Criterion)	الوصف (Description)	الدرجة القصوى	ملاحظات
المعرفة العلمية (Scientific Knowledge)	دقة وصحة المعلومات المقدمة		
التحليل والاستنتاج (Analytical Ability)	تفسير البيانات وربط المفاهيم		
مهارات التواصل (Communication Skills)	الوضوح، استخدام المصطلحات العلمية		
الثقة بالنفس (Confidence & Professional Attitude)	التفاعل الإيجابي وضبط النفس أثناء المقابلة		
التنظيم والتسلسل (Organization)	عرض الأفكار بشكل منطقي ومنسق		
الإجمالي	—		

ملاحظة:

يجب إعلان هذا الـ Rubric للطلاب مسبقاً قبل الامتحان بفترة كافية، ويستخدمه جميع الممتحنين أثناء التقييم لضمان الموضوعية.

سابعاً: نموذج محضر الاختبارات الشفهية والعملية

Oral/Practical Exam Official Record

- (1) بيانات المقرر
- (2) لجنة الامتحان
- (3) إجراءات سير الامتحان
- (4) سجل الطلاب
- (5) ملخص اللجنة
- (6) الاعتمادات الرسمية

مرفق 5 محضر الاختبارات الشفهية المعتمد بمجلس الكلية رقم 11 لسنة 2025.

ثامناً: ضوابط تنفيذ الاختبارات الشفهية والعملية

1. الالتزام بإجراء الامتحانات في بيئة هادئة ومنظمة.
2. منع أي محادثات جانبية أثناء الامتحان.
3. تخصيص زمن متساو لجميع الطلاب.
4. توفير قائمة بالأسئلة المعتمدة أو الكروت المستخدمة.
5. تسجيل الدرجات فوراً وتوقيع الممتحنين عليها.
6. عدم تعديل أي درجة بعد اعتماد اللجنة إلا بموافقة رسمية.
7. الاحتفاظ بمحاضر الامتحان في ملف المقرر.

تاسعاً: ضمان الشفافية والعدالة أثناء الامتحان

آليات ضمان الشفافية:

- استخدام الكروت العشوائية لضمان تكافؤ الفرص.
- استخدام نموذج تقييم موحد لجميع الطلاب.
- تسجيل رقم الكارت ودرجة الطالب فوراً في السجل.
- تحليل درجات الطلاب بعد الامتحان للتحقق من التوزيع العادل.

عاشراً: إدارة بيانات ونتائج الاختبارات الشفهية والعملية

1. تُرفع النتائج النهائية إلى الكنترول خلال 24 ساعة من انتهاء الامتحان.
2. تُدرج الدرجات في النظام الإلكتروني للجامعة.

الحادي عشر: مؤشرات جودة الاختبارات الشفهية والعملية

1. وجود نموذج تقييم Rubric معتمد ومعلن.

2. تطبيق نظام الكروت العشوائية بانتظام.
3. وجود محاضر رسمية موثقة لكل لجنة.
4. مراجعة توزيع الدرجات إحصائيًا بعد الامتحان.
5. تدريب أعضاء هيئة التدريس على مهارات التقويم العملي والشفهي.

الثاني عشر: خطة تحسين نظام الاختبارات الشفهية والعملية

البند	الملاحظة	الإجراء المقترح	الجهة المسؤولة	الزمن
ضعف توثيق محاضر الامتحانات	نقص التدريب الإداري	عقد ورشة عمل تدريبية	وحدة القياس	الفصل القادم
تفاوت تقييم الطلاب بين اللجان	اختلاف تطبيق الـ Rubric	توحيد المعايير وتدريب الممتحنين	الأقسام العلمية	أسبوعان قبل الامتحانات
ضعف الكفاءة في إدارة الوقت	طول المقابلات الفردية	تحديد زمن موحد	رؤساء اللجان	أثناء الامتحان

الثالث عشر: توصيات وحدة القياس والتقويم

1. اعتماد هذا النظام كنموذج موحد في جميع الأقسام العلمية.
2. إلزام كل لجنة بملء نموذج المحضر وتسليمه خلال 24 ساعة.
3. تدريب سنوي للممتحنين على تقنيات التقويم الشفهي والعملي.
4. تحليل نتائج الامتحانات الشفهية سنويًا للكشف عن الانحرافات في الدرجات.
5. تضمين نتائج التحليل في تقارير الأداء الأكاديمي للمقررات. (Course Reports)

الباب الخامس: الاختبارات الإلكترونية والتحليل الرقمي

أولاً: مقدمة

يشكل التحول الرقمي في التعليم أحد ركائز الاعتماد الأكاديمي الحديث، وتأتي الاختبارات الإلكترونية (E-Exams) في مقدمة أدوات هذا التحول، لما توفره من دقة، وسرعة، وموضوعية، وأمان في عمليات التقييم. وقد تبنت الكلية نظاماً متكاملًا للاختبارات الإلكترونية بالتنسيق مع مركز الاختبارات الإلكترونية بالجامعة ووحدة القياس والتقويم، بما يتماشى مع معايير ضمان الجودة الوطنية والدولية. تهدف هذه الاختبارات إلى رفع كفاءة العملية الامتحانية من خلال:

- تسهيل إعداد الأسئلة وبنوكها.
- ضمان العدالة والشفافية في التصحيح.
- تحليل النتائج رقمياً بدقة وموضوعية.
- تقديم تقارير فورية للأداء الفردي والمؤسسي.

ثانياً: أهداف تطبيق الاختبارات الإلكترونية

1. توحيد الإجراءات الخاصة بالاختبارات عبر المنصات الرقمية.
2. رفع كفاءة القياس من خلال التنوع في الأسئلة والأنماط التفاعلية.
3. ضمان الموضوعية عبر التصحيح الآلي وتقليل الأخطاء البشرية.
4. تسريع عملية التحليل والتغذية الراجعة.
5. تحسين موثوقية البيانات الأكاديمية المرتبطة بالأداء الطلابي.
6. تطبيق مبادئ التحول الرقمي المؤسسي ضمن رؤية الجامعة الذكية.

ثالثاً: أنواع الاختبارات الإلكترونية المستخدمة

الهدف	الوصف	النوع
تقييم جزئي مستمر وداعم للتحصيل.	تقيس مدى تقدم الطلاب في منتصف الفصل الدراسي.	اختبارات منتصف الفصل (Midterm E-Exams)

الاختبارات النهائية الإلكترونية (Final E-Exams)	اختبار شامل بنهاية المقرر.	قياس مدى تحقيق المخرجات النهائية.
--	----------------------------	--------------------------------------

رابعاً: المنصات والأنظمة المعتمدة

تُدار جميع الاختبارات الإلكترونية في الكلية عبر نظام الاختبارات المركزي للجامعة بالتنسيق مع وحدة القياس والتقويم، ويشمل:

1. منصة الجامعة الإلكترونية (University E-Exam System) تُستخدم للاختبارات الرسمية المعتمدة.
2. منصة المقررات الدراسية جامعة المنيا للاختبارات القصيرة والتدريبية.

خامساً: خطوات إعداد وتنفيذ الاختبارات الإلكترونية

1. مرحلة الإعداد المسبق:

- تحديد المخرجات التعليمية المستهدفة لكل اختبار.
- إعداد بنك الأسئلة الإلكتروني متنوع الأنماط. (MCQs, True/False, Case-based).
- تصميم جدول المواصفات الإلكتروني (E-ToS) باستخدام النماذج الموحدة (مرفق 6 والمعتمد من وحدة القياس والتقويم).

2. مرحلة الإعداد الفني:

- رفع الأسئلة على النظام الإلكتروني مع تحديد الإجابة الصحيحة والدرجة.
- مراجعة التنسيق وضبط إعدادات الاختبار (المدة – الترتيب العشوائي – عدد المحاولات).
- تفعيل خاصية Randomization في ترتيب الأسئلة والإجابات.
- ضبط خيارات (Security and Access Control) منع النسخ – زمن الولوج – كلمة مرور).

3. مرحلة التنفيذ:

- تجهيز القاعات المخصصة بالشبكة الداخلية المستقرة وأجهزة بديلة احتياطية.
- تسجيل دخول الطلاب بأكوادهم الجامعية فقط.

- مراقبة الامتحان إلكترونياً عبر مشرفي القاعات والنظام.
- متابعة الوقت المتبقي عبر عداد زمني يظهر لكل طالب.

4. مرحلة ما بعد التنفيذ:

- استخراج النتائج فور انتهاء الاختبار.
- تحليل مؤشرات الأداء إلكترونياً. (Item Difficulty, Discrimination, Mean, SD)
- إعداد تقارير التحليل وإرسالها للأقسام العلمية.
- حفظ قاعدة البيانات ضمن النظام المركزي بوحدة القياس والتقويم.

سادساً: معايير جودة الاختبارات الإلكترونية

1. التكافؤ: توافق الاختبار الإلكتروني مع الورقي في المضمون والمخرجات.
2. العدالة: إتاحة فرص متكافئة لجميع الطلاب مع مراعاة ذوي الاحتياجات الخاصة.
3. الوضوح: وضوح واجهة الأسئلة والتعليمات.
4. الأمان: حماية الاختبار من التسريب أو التلاعب.
5. الموثوقية: ثبات النتائج عند إعادة الاختبار في ظروف مماثلة.
6. التحليل الآلي: استخدام بيانات الأداء لتطوير بنوك الأسئلة.
7. الدعم الفني: وجود فريق تقني أثناء الامتحان لتلافي الأعطال.

سابعاً: نظام الأمان والسرية

لضمان أمان الاختبارات الإلكترونية، تطبق الكلية الإجراءات التالية:

1. إعداد الاختبار من خلال حساب رسمي محدد الصلاحيات.
2. حماية الملف بكلمة مرور وعدم مشاركته إلا مع منسق المقرر.
3. استخدام خاصية العشوائية في ترتيب الأسئلة والإجابات.
4. تحديد وقت فتح وإغلاق الاختبار بدقة.
5. حظر النسخ والطباعة ولقطات الشاشة.

6. مراقبة الجلسات إلكترونياً عبر الكاميرات أو نظام Proctoring إن وجد).
7. توثيق الحضور والنتائج إلكترونياً لحظة بلحظة.

ثامناً: نموذج توثيق الامتحانات الإلكترونية

البند	التفاصيل
اسم المقرر	
كود المقرر	
المستوى / القسم	
تاريخ الامتحان	
عدد الطلاب	
زمن الامتحان	
عدد الأسئلة	
نسبة النجاح	
ممتحن المقرر	
المشرف التقني	

إقرار وحدة القياس والتقويم:

تم تنفيذ الاختبار الإلكتروني بنجاح وفق معايير الجودة والشفافية، دون ملاحظات جوهرية.
توقيع ممثل الوحدة :

التاريخ: ____ / ____ / 202

تاسعاً: التحليل الرقمي للنتائج

مؤشرات التحليل الإلكتروني الأساسية:

المؤشر	التفسير	الاستخدام
متوسط الدرجات (Mean Score)	يقيس الأداء العام للطلاب	تحديد صعوبة الاختبار

استكشاف تمييز الأسئلة	يوضح مدى تباين الأداء	الانحراف المعياري (SD)
مؤشر فاعلية التدريس	عدد الناجحين ÷ إجمالي الطلاب	نسبة النجاح (Pass Rate)
تحديد الأسئلة الصعبة والسهلة	نسبة الطلاب الذين أجابوا بشكل صحيح	معامل الصعوبة (Difficulty index)
تحسين جودة بنك الأسئلة	قدرة السؤال على التفرقة بين المتفوقين والضعفاء	معامل التمييز (Discrimination index)

يتم استخراج هذه المؤشرات آلياً من النظام خلال دقائق، مع حفظها في قاعدة بيانات التحليل المركزي بوحدة القياس.

عاشراً: تحليل أداء الطلاب (Student Performance Analytics)

يُقدّم لكل مقرر تقرير تحليلي تفاعلي يشمل:

- توزيع الدرجات في شكل رسم بياني. (Histogram)
- مقارنة متوسطات الأداء بين الفصول الدراسية.
- تحليل الأسئلة ضعيفة التمييز أو مرتفعة الصعوبة.
- تحديد مخرجات التعلم التي تحققت بنسب مرتفعة أو منخفضة.
- توصيات للتحسين والتطوير في الفصل القادم.

الحادي عشر: استخدام النتائج في التحسين المستمر

تُستخدم نتائج التحليل الإلكتروني لتحسين الأداء الأكاديمي وفق الخطوات التالية:

1. إعداد تقرير التحليل الإلكتروني وإرساله لمنسق المقرر.
2. عقد اجتماع داخل القسم العلمي لمناقشة النتائج.
3. تحديد نقاط القوة والضعف في الأسئلة والمخرجات.
4. تحديث بنك الأسئلة وإضافة مؤشرات الصعوبة والتمييز لكل سؤال.
5. إعداد خطة تحسين (CQI) ومتابعة تنفيذها في الفصل التالي.

الثاني عشر: معايير الاعتماد وضمان الجودة في الاختبارات الإلكترونية

تلتزم الكلية بالمعايير التالية:

المعيار	الوصف	الجهة المسؤولة
اتساق الاختبارات مع المخرجات التعليمية	توافق الأسئلة مع أهداف المقرر	الأقسام العلمية
توثيق كامل للإجراءات	وجود سجلات إلكترونية معتمدة	وحدة القياس والتقويم
تحليل النتائج إلكترونياً	استخراج مؤشرات الأداء والإحصاءات	وحدة القياس والتقويم
خطة التحسين المستمرة	مراجعة النتائج وتحسين جودة الأسئلة	منسقي المقررات
أمان وشفافية النظام	تطبيق بروتوكولات أمن المعلومات	مركز الاختبارات الإلكترونية

الثالث عشر: خطة الطوارئ أثناء الاختبارات الإلكترونية

1. وجود أجهزة بديلة جاهزة في كل قاعة.
2. تسجيل احتياطي للنتائج بشكل فوري (Auto Save).
3. إتاحة إعادة الدخول للطالب عند انقطاع الاتصال بإذن المشرف.
4. وجود دعم فني مباشر أثناء الامتحان.
5. تسجيل تقرير فني مفصل عند حدوث أي عطل.

الرابع عشر: المخرجات المتوقعة من تطبيق نظام الاختبارات الإلكترونية

1. قاعدة بيانات مركزية للأسئلة والتحليل الإحصائي.
2. تقارير فورية عن الأداء الأكاديمي للطلاب.
3. تقليل الفاقد الزمني في التصحيح وإعلان النتائج.
4. تعزيز الشفافية والعدالة في التقييم.
5. دعم القرارات الأكاديمية المبنية على البيانات (Data-driven Decisions).
6. بناء نظام مستدام للجودة والتقويم الرقمي.



الخامس عشر: التوصيات العامة

1. الالتزام باستخدام النظام المركزي المعتمد فقط لإدارة الاختبارات.
2. تدريب أعضاء هيئة التدريس بانتظام على تصميم الاختبارات الإلكترونية.
3. تطوير بنوك الأسئلة بالتعاون مع وحدة القياس والتقويم.
4. متابعة مؤشرات التحليل الإلكتروني لكل مقرر بعد كل فصل دراسي.
5. تحديث نظام الأمان وفق أحدث المعايير التقنية بالجامعة.

الباب السادس: التحليل المقارن والتقويم المؤسسي وتقارير الأداء الأكاديمي

أولاً: مقدمة

يُعد التحليل المقارن والتقويم المؤسسي (Institutional Assessment) المرحلة النهائية والأكثر شمولاً في منظومة القياس والتقويم. فبعد جمع وتحليل نتائج المقررات والاختبارات (الورقية، الشفهية، والالكترونية)، تأتي هذه المرحلة لتربط بين الأداء الفردي لكل مقرر، وبين أداء البرنامج الأكاديمي والكلية ككل، بما يحقق التكامل بين مستويات التقويم الثلاثة:

1. تقويم المقرر الدراسي (Course Level Assessment)
 2. تقويم البرنامج الأكاديمي (Program Level Assessment)
 3. التقويم المؤسسي العام (Institutional Assessment)
- ويهدف هذا الباب إلى تقديم نظام متكامل يسمح بتحليل الاتجاهات العامة، وتحديد جوانب القوة والضعف، ووضع خطط التحسين المستمر المستندة إلى الأدلة. (Evidence-Based CQI)

ثانياً: أهداف التحليل المقارن والتقويم المؤسسي

1. قياس مدى تحقيق نواتج التعلم المستهدفة على مستوى الكلية والبرنامج.
2. مقارنة أداء الطلاب بين الفصول الدراسية والأقسام المختلفة.
3. تحليل اتجاهات النجاح والرسوب ودرجات التميز.
4. تحديد المقررات التي تحتاج إلى دعم أو تطوير.
5. توجيه قرارات الجودة الأكاديمية بناءً على البيانات.
6. تقديم تقرير أداء مؤسسي موحد لمجلس الكلية ووحدة ضمان الجودة والاعتماد.

ثالثاً: مصادر البيانات المستخدمة في التحليل المؤسسي

المصدر	نوع البيانات	الجهة المسؤولة عن الإرسال
--------	--------------	---------------------------

الأقسام العلمية	بيانات رقمية للدرجات والنسب	نتائج التحليل الإحصائي للمقررات
وحدة القياس والتقييم	مؤشرات الصعوبة والتميز والثبات	تقارير تحليل الورقة الامتحانية
رؤساء اللجان	متوسطات الأداء وملاحظات اللجان	تقارير الاختبارات الشفهية والعملية
مركز الاختبارات الإلكترونية	إحصاءات رقمية ورسوم بيانية	تقارير الاختبارات الإلكترونية
منسقي المقررات	إجراءات تطويرية ومؤشرات تنفيذ	خطط التحسين (CQI Reports)

رابعاً: منهجية التحليل المقارن

1. التحليل الأفقي (Horizontal Analysis)

- مقارنة أداء الطلاب في مقرر واحد عبر عدة فصول دراسية لتحديد الاتجاه الزمني في الأداء.
- مثال: مقارنة متوسط درجات الطلاب في أدوية وسموم 1 خلال الأعوام 2023-2025.

2. التحليل الرأسي (Vertical Analysis)

- مقارنة أداء الطلاب عبر مقررات مختلفة داخل نفس المستوى الدراسي.
- مثال: مقارنة نتائج مقررات Pharmacognosy, Pharmaceutics, Pharmacology في المستوى الثالث.

3. التحليل المعياري (Benchmarking)

- مقارنة أداء الكلية مع كليات مماثلة داخل الجامعة أو معايير قومية (مثل الهيئة القومية لضمان الجودة والاعتماد).

4. التحليل النوعي (Qualitative Analysis)

- تحليل الملاحظات والتقارير النصية من اللجان ومنسقي المقررات لاستخلاص الأسباب الكامنة وراء الاتجاهات الرقمية.

خامساً: مؤشرات الأداء الأكاديمي الرئيسية (KPIs)

المؤشر	التعريف	الهدف	القيمة المرجعية المستهدفة
معدل النجاح (Pass Rate)	نسبة الناجحين إلى إجمالي الطلاب	قياس فاعلية التدريس والتقييم	$\geq 85\%$

متوسط الدرجات العامة (Mean Score)	المتوسط الحسابي لجميع الطلاب	تقييم صعوبة الامتحان وتوزيع الدرجات	60-75%
معامل الثبات (Reliability)	ثبات الورقة الامتحانية	جودة الاختبار	≥ 0.7
تحقيق نواتج التعلم (LOs Achievement)	نسبة المخرجات المتحققة فعليًا	قياس فعالية المقرر	$\geq 80\%$
معدل التميز الأكاديمي (Excellence Rate)	نسبة الطلاب الحاصلين على تقدير $\leq$ ممتاز	دعم التنافسية الأكاديمية	$\geq 15\%$
معدل الرسوب (Failure Rate)	نسبة الطلاب الراسبين	رصد المشكلات التعليمية	$\leq 10\%$

سادساً: نموذج التقرير المؤسسي للأداء الأكاديمي

(1) بيانات عامة:

البند	التفاصيل
اسم الكلية	كلية الصيدلة – جامعة المنيا
الفصل الدراسي	– العام الجامعي 2025 / 2026
عدد المقررات المحللة	
عدد الطلاب الإجمالي	
نسبة النجاح العامة	

(2) ملخص المؤشرات العامة:

المؤشر	القيمة الحالية	التغير عن الفصل السابق	التقييم (مرتفع-متوسط-منخفض)
معدل النجاح العام			
متوسط الدرجات			
معدل الرسوب			
معامل الثبات المتوسط			

			نسبة تحقيق المخرجات
			عدد المقررات ذات أداء ضعيف

(3) تحليل مقارنة بين الأقسام:

القسم العلمي	نسبة النجاح	معدل التميز	نسبة الرسوب	ملاحظات الأداء
الصيدلانيات				
العقاقير				
الأدوية والسموم				
الكيمياء الحيوية				
الكيمياء الصيدلانية				
الأدوية والسموم				
الكيمياء التحليلية				
الصيدلة الإكلينيكية				

(4) نقاط القوة:

- ارتفاع نسب النجاح في مقررات المستوى الأول.
- تحسن ملحوظ في مؤشرات الثبات بالمقررات النظرية.
- نجاح تطبيق نظام الكروت العشوائية في الاختبارات الشفهية.
- الالتزام الكامل بجدول المواعيد قبل الامتحانات.

(5) نقاط الضعف:

- تفاوت واضح في متوسط الدرجات بين الأقسام العلمية.
- انخفاض مؤقت في أداء بعض المقررات التطبيقية.
- ضعف التوثيق الإلكتروني لمحاضر الامتحانات العملية.

(6) التوصيات العامة:

1. دعم الأقسام ذات الأداء المنخفض بخطة متابعة خاصة.
2. تنظيم ورش عمل لتحسين جودة الأسئلة وصياغتها.
3. زيادة الاعتماد على التحليل الإلكتروني لبنوك الأسئلة.
4. متابعة تنفيذ خطط التحسين (CQI) في كل قسم علمي.
5. تضمين مؤشرات الأداء ضمن تقرير الكلية السنوي.

سابعاً: التكامل بين وحدة القياس والتقويم ووحدة ضمان الجودة والاعتماد

تعمل الودعتان بتكامل مؤسسي منظم:

وحدة القياس والتقويم	وحدة ضمان الجودة والاعتماد
إعداد أدوات القياس والتحليل	متابعة تنفيذ التحسينات
تحليل نتائج المقررات والبرامج	توثيق المؤشرات ضمن ملفات الاعتماد
إصدار التقارير الفنية	إعداد تقرير الأداء السنوي للكلية
تقديم الدعم الفني للأقسام	مراجعة المخرجات النهائية واعتمادها

ويتم عقد اجتماع مشترك فصلي بين الودعتين لاعتماد التقرير المؤسسي للأداء الأكاديمي قبل رفعه إلى مجلس الكلية.

ثامناً: آلية المتابعة والتحسين المستمر

1. مراجعة دورية كل فصل دراسي للمقررات منخفضة الأداء.
2. عقد اجتماعات تحليل النتائج مع منسقي المقررات والأقسام.
3. تحديث بنوك الأسئلة بناءً على مؤشرات التحليل المقارن.
4. تطبيق نظام المتابعة الإلكترونية (Tracking System) لتنفيذ التوصيات.
5. إصدار تقرير متابعة نصف سنوي موثق بنتائج التحسينات.

تاسعاً: التقارير الدورية التي تُرفع إلى مجلس الكلية

نوع التقرير	الجهة المعدة	موعد الرفع	المحتوى الرئيس
تقرير تحليل الورقة الامتحانية	الأقسام العلمية	بعد الامتحانات بأسبوعين	تحليل الأسئلة ونسبة النجاح
التقرير التحليلي الإلكتروني	وحدة القياس والتقويم	بعد إعلان النتائج	مؤشرات الأداء الإحصائية
تقرير الأداء المؤسسي	وحدة القياس والتقويم + وحدة ضمان الجودة والاعتماد	نهاية كل فصل	ملخص شامل لمؤشرات الأداء
تقرير خطة التحسين	الأقسام + المنسقين	بداية الفصل التالي	الإجراءات التصحيحية

عاشراً: المخرجات النهائية لعملية التقويم المؤسسي

1. تقرير مؤسسي شامل للأداء الأكاديمي.
2. قاعدة بيانات مركزية للنتائج والتحليلات.
3. مصفوفة تحقيق نواتج التعلم. (LOs Mapping Matrix)
4. خطة تحسين استراتيجيات للكلية.
5. تقرير متابعة معتمد من مجلس الكلية.

الحادي عشر: مؤشرات التميز الأكاديمي المؤسسي

البند	المؤشر	المستهدف السنوي
1	نسبة تحقيق مخرجات البرامج التعليمية	$\geq 85\%$
2	نسبة المقررات التي طبقت تحليل النتائج	100%
3	نسبة الخطط التحسينية المنفذة فعلياً	$\geq 90\%$
4	رضا الطلاب عن نظام التقييم (من استبيانات الجودة)	$\geq 80\%$
5	انتظام التقارير الفصلية والتحليل الإلكتروني	مستمر

الثاني عشر: التوصيات العامة لمجلس الكلية

1. اعتماد هذا الدليل كوثيقة تنظيمية موحدة لجميع عمليات التقويم.
2. إلزام الأقسام العلمية بتقديم تقارير الأداء والتحليل بعد كل فصل دراسي.
3. إدراج مؤشرات الأداء في تقييم الأقسام ومنسقي المقررات.
4. دعم وحدة القياس والتقويم بالموارد الفنية والبشرية اللازمة.
5. اعتماد خطة متابعة تنفيذ التحسينات من قبل لجنة الجودة ومجلس الكلية.

الثالث عشر: الخاتمة العامة

إن نظام القياس والتقويم بالكلية يمثل العمود الفقري لجودة العملية التعليمية، حيث يعكس مدى تحقيق الأهداف الأكاديمية ويترجم رسالة الكلية إلى واقع عملي قابل للقياس والتطوير. ويُعد هذا الدليل بكل أبوابه الستة إطاراً مؤسسياً شاملاً لتنظيم، وتطبيق، وتحليل، وتحسين عمليات التقييم المختلفة — النظرية، الشفهية، العملية، والإلكترونية — بما يضمن الشفافية، العدالة، والاستدامة في جودة التعليم.

وتؤكد وحدة القياس والتقويم التزامها بتطبيق هذا الدليل ومراجعته دورياً وفق متطلبات التطوير المستمر ومعايير الاعتماد الأكاديمي.

يأتي هذا الدليل ليجسد رؤية كلية الصيدلة – جامعة المنيا في بناء منظومة تقويم أكاديمية حديثة قائمة على الشفافية، العدالة، والاعتماد على الدليل العلمي. فقد تم إعداد هذا العمل ليكون مرجعًا موحدًا وشاملاً يوجه أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم في جميع مراحل العملية الامتحانية — بدءًا من إعداد الورقة الامتحانية وفق جدول المواصفات، مرورًا بتنفيذ الاختبارات الورقية والشفهية والعملية والإلكترونية، وانتهاءً بتحليل النتائج وإعداد تقارير الأداء وخطط التحسين المستمر.

إن هذا الدليل ليس مجرد وثيقة إجرائية، بل هو أداة تطوير مؤسسي تترجم فلسفة الجودة إلى ممارسات واقعية داخل القاعات الدراسية واللجان الامتحانية، وترسخ مبدأ التحسين المستمر (Continuous Quality Improvement) في كل ما يخص تقييم الطالب ومتابعة نواتج التعلم.

ويُعد تطبيق هذا الدليل خطوة أساسية نحو تحقيق التميز الأكاديمي الذي تسعى إليه الكلية، وضمان توافق أنظمة التقويم مع معايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ومع الاتجاهات الحديثة في القياس والتقويم في التعليم العالي.

وفي الختام، تؤكد الكلية أن هذا الدليل سيظل وثيقة ديناميكية قابلة للتحديث المستمر، استجابةً لمتغيرات البيئة التعليمية والتكنولوجية، وأن وحدة القياس والتقويم ملتزمة بمتابعة تطبيقه وتطويره دوريًا بالتعاون مع الأقسام العلمية ووحدة ضمان الجودة والاعتماد.

بيانات الإصدار والتوثيق

الجهة المصدرة:

كلية الصيدلة – جامعة المنيا

وحدة القياس والتقويم (Measurement and Evaluation Unit)

عنوان الدليل:

دليل الاختبارات (أعضاء هيئة التدريس)

(Examination Guidebook for academic staff members)

يتضمن السياسات، الإجراءات، النماذج، والملحقات المعتمدة الخاصة بنظام القياس والتقويم الأكاديمي بالكلية.

بيانات الإصدار:

البند	التفاصيل
رقم الإصدار	الإصدار الأول (Version 1.0)
تاريخ الإصدار	نوفمبر 2025
فترة المراجعة الدورية	كل عام دراسي
تاريخ المراجعة القادمة	نوفمبر 2026
اللغة	العربية – مع ترجمة جزئية بالإنجليزية
نطاق التطبيق	جميع الأقسام العلمية بكلية الصيدلة

اللجنة المسؤولة عن إعداد الدليل:

الاسم	الصفة	التوقيع
د. محمود مصطفى محمود	المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم	
أ.م.د. أبو بكر الصديق فتحي	المدير التنفيذي لوحدة ضمان الجودة والاعتماد والاعتماد	

	مسؤولي اللجان المختلفة بوحدة القياس والتقويم	د. أحمد فؤاد عبد الوهاب د. اسلام محمد مصطفى د. ميلاد رضا قليني د. محمد ابراهيم محمد سيد د. أوليفيا نادي بشري ص. لمياء صبحي سلامه ص. أسماء نجم إقبال
	ممثلي الأقسام العلمية	أ.د. حاتم عبد المنصف أحمد سرحان أ.د. سيد محمد سيد أ.د. فاطمة محمد ماضي أ.د. أسماء مصطفى بيومي أ.د. جون رفعت فهم أ.د. الشيماء محمد نجيب أ.م.د. علياء فتح محمد أ.م.د. نانسي جميل فوزي

المراجعة والاعتماد الأكاديمي:

الجهة	المراجعة / الاعتماد	التاريخ
وحدة القياس والتقويم	مراجعة الدليل	2025 / ____ / ____
وحدة ضمان الجودة والاعتماد بالكلية	مراجعة المعايير وتكامل المخرجات	2025 / ____ / ____
عميد الكلية	مراجعة نهائية للدليل	2025 / ____ / ____
مجلس الكلية	اعتماد رسمي للتطبيق والتوزيع	2025 / ____ / ____

نطاق استخدام الدليل:

يُعتبر هذا الدليل المرجع الرسمي لجميع أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بالكلية في عمليات إعداد وتطبيق وتحليل الاختبارات بأنواعها المختلفة (الورقية – الشفهية – العملية – الإلكترونية). وتلتزم الأقسام العلمية بتطبيق ما ورد فيه من معايير ونماذج، ويُحظر استخدام أي نماذج غير معتمدة من الوحدة دون موافقة رسمية.

آلية المراجعة والتحديث:

تُراجع وحدة القياس والتقويم هذا الدليل سنويًا بالتعاون مع الأقسام العلمية ووحدة ضمان الجودة والاعتماد، على أن يتم تحديثه بناءً على:

- نتائج تقارير الأداء الأكاديمي.
- التغيرات في معايير الاعتماد الأكاديمي.
- التطورات في نظم القياس الإلكتروني والتحليل الإحصائي.

حقوق الاستخدام والتوزيع:

جميع حقوق هذا الدليل محفوظة لكلية الصيدلة – جامعة المنيا. يُسمح باستخدامه للأغراض الأكاديمية والتدريبية داخل الجامعة فقط، ولا يجوز نسخه أو تداوله خارج الجامعة إلا بموافقة كتابية من عميد الكلية أو المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم.

ختم وتوثيق النسخة الرسمية:

نسخة رقم : 1

تاريخ الإصدار: نوفمبر 2025

تم إعداد هذا الدليل وفق معايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد، ليكون وثيقة تنظيمية معتمدة تضمن توحيد إجراءات القياس والتقويم الأكاديمي، وتعزز ثقافة الجودة والتحسين المستمر في كلية الصيدلة – جامعة المنيا.





المرفقات



مرفق 1

وحدة القياس والتقويم

مواصفات الورقة الامتحانية النظرية

أولاً: من حيث الشكل:

ينبغي أن تتضمن الورقة الإمتحانية البيانات والإرشادات الآتية:

- شعار الجامعة والكلية
- شعار القسم (اختياري)
- اسم الجامعة
- الكلية
- القسم او البرنامج
- اسم المادة الكود الفصل الدراسي العام الجامعي
- الفرقة الشعبة تاريخ الامتحان الزمن
- يسبق اسم المادة أو المقرر جملة (امتحان نظري نهائي في مادة-----)
- ترك هامش من جميع جوانب الورقة مقداره (2.5) سم .
- يتم كتابة جميع الإرشادات السابقة بخط 12-14 بصورة **Bold** .
- كتابة الاسئلة بحجم خط 14 على الأقل Times New Roman ولا يسمح إطلاقاً بكتابتها بخط اليد.
- كتابة درجة كل سؤال بجواره وفي مكان واضح ، و كذلك درجات الاسئلة الفرعية (بين قوسين).
- أن تكتب عناوين الأسئلة بخط 14 علي الاقل - و بصورة **Bold** - مع وضع خط أسفل التعليمات الخاصة بعدد الأسئلة المطلوب الإجابة عنها، أو التعليمات الخاصة بطريقة الإجابة.
- عدم اكتظاظ الصفحة بالأسطر؛ حيث يكون عدد الأسطر المناسب من 21 – 24 سطر.
- أن تكون الأسئلة واضحة الصياغة وخالية من أي لبس أو غموض.
- لا يسمح إطلاقاً بأي أخطاء إملائية ، أو أرقام غير واضحة ، أو أخطاء حسابية.
- إذا اشتملت ورقة أسئلة على أكثر من صفحة واحدة يتم التنويه علي ذلك بجانب اسم المقرر الدراسي بأعلي الصفحة (مثل الامتحان يشتمل علي صفحتين) مع ترقيم الصفحات.
- تذييل الصفحة بجملة مع التمنيات بالنجاح .
- يفضل توقيع أساتذة المقرر (أو منسق المقرر نيابة عنهم) في نهاية الورقة .

ثانياً : من حيث المضمون :

يجب أن تتضمن الورقة الامتحانية أسئلة مناسبة لقياس نواتج التعلم المتعلقة بالمقررات الدراسية ، وأن تحقق الأسئلة المتضمنة فيها الشروط العلمية والفنية للصياغة الجيدة لكل نوع من أنواع الأسئلة .

أنواع الأسئلة :

تنقسم الأسئلة التحريرية إلى نوعين أساسيين هما :

1- أسئلة المقال .

2- الأسئلة الموضوعية .

ويجب التنويه إلى أن كل نوع من هذه الأسئلة له أهميته في قياس نواتج تعليمية معينة ، ولا يمكن الاستغناء عن أي من هذه الأنواع ، فكل له وظيفته التعليمية ، فبعض نواتج التعلم يتطلب قياسها الأسئلة المقالية ، بينما يتطلب البعض الآخر استخدام الأسئلة الموضوعية .

أولاً : أسئلة المقال :

تحتاج الإجابة إلى الفهم ، والقدرة على التعبير و تنظيم الافكار ، والربط بين الموضوعات بصورة متكاملة . وهي نوع من الأسئلة يعتمد على الإجابة الحرة للطالب ، تلك الإجابة التي ينشئها بطريقته الخاصة استجابة للسؤال المطروح .

و أهم ما يميز أسئلة المقال هو الحرية التي توفرها للطالب/الطالبة في إعطاء الاستجابات المطلوبة، حيث يكون حُرّاً في تقدير الكيفية التي سيعالج بها المشكلة المطروحة ، و بالتالي تؤكد القدرة على الإنتاج والتكامل والتعبير عن الأفكار .

نواتج التعلم التي تقيسها الأسئلة المقالية :

تتمثل نواتج التعلم التي تقيسها الأسئلة المقالية في النقاط التالية :

- القدرة على استدعاء وانتقاء المعلومات و تحليلها .
- القدرة على التعبير الكتابي عن الأفكار والتكامل بينها وكذلك الإنتاج الفكري .
- القدرة على التفكير الناقد والتقويم .
- القدرة على الابتكار .

ثانياً : الأسئلة الموضوعية :

يقصد بالأسئلة الموضوعية تلك التي يختار فيها الطالب/الطالبة الاستجابة الصحيحة من بين عدد من الاستجابات المعطاه ، و يضع اشارة تدل على الاستجابة الصحيحة . و مثال ذلك : " أسئلة الاختيار من متعدد " . أو يكتب استجابة قصيرة و محددة بدقة ، مثل : " أسئلة الصواب أو الخطأ ، و أسئلة الإكمال ، و أسئلة المزاوجة " .

وحدة القياس والتقويم

وتستخدم الأسئلة الموضوعية لقياس العديد من نواتج التعلم المتعلقة والتذكر والفهم ، إلا أنه يمكن تصميم هذه الأسئلة بعناية – وبخاصة أسئلة الاختيار من متعدد – لقياس نواتج التعلم من المستويات المعرفية العليا أيضاً ، ويتطلب ذلك مهارات وخبرات متميزة في بناء وتصميم هذه النوعية من الأسئلة .

المعايير العلمية والفنية لصياغة أسئلة الاختبارات التحصيلية

أولاً : المعايير العامة :

عند بناء أسئلة الاختبارات التحصيلية يجب مراعاة الشروط والضوابط التالية :

1. طبيعة نواتج التعلم التي نود تقويمها لدى الطلبة، ومستوياتها المعرفية ، ونوع الأسئلة الأفضل لقياسها .
2. طبيعة المقررات الدراسية التي نود قياس نواتج تعلمها .
3. طبيعة المتعلمين وخصائصهم العمرية والعقلية والدراسية .
4. التدرج في مستويات صعوبة الأسئلة بما يتوافق مع المستويات المعرفية المتنوعة لنواتج التعلم المطلوب قياسها .
5. وضوح لغة الأسئلة وسلامتها وعدم احتوائها على أية أخطاء لغوية أو طباعية .
6. بساطة الصياغة ، و البعد عن الألفاظ المعقدة والتي تحتمل أكثر من معنى .
7. كتابة تعليمات الإجابة على الأسئلة بلغة سهلة وواضحة، بحيث يفهمها الجميع، ويسترشدون بها في الإجابة على الأسئلة، ويجب أن تكون في صفحة مستقلة قبل بداية أسئلة الاختبار مباشرة.
8. مراعاة الأوزان النسبية المناسبة لنواتج التعلم في المحتوى الدراسي .
9. مراعاة ألا تزيد قيمة معامل صعوبة السؤال عن 0,80 ، وألا تقل قيمة معامل سهولته عن 0,20 ، وألا تقل قيمة معامل تمييزه عن 0,30 .
10. عند صياغة رأس السؤال يجب تجنب نقل عبارات من الكتاب الدراسي المقرر حرفياً .

ثانياً الشروط الخاصة بصياغة كل نوع من أنواع الأسئلة :

(أ) أسئلة المقال :

تتمثل معايير صياغة هذا النوع من الأسئلة فيما يأتي:

1. التنوع في مستويات الأسئلة بحيث تقيس قدر المستطاع نواتج التعلم في المستويات العقلية الدنيا والعليا (التذكر ، الفهم ، التطبيق ، التحليل ، النقد ، التقويم ، الإبداع) .
2. يجب صياغة السؤال بحيث تكون المشكلة التي يتضمنها واضحة تماماً و إطارها المرجعي محدد تحديداً دقيقاً لا يتطلب التأويل .
3. يجب أن تكون الصياغة اللغوية للأسئلة واضحة تماماً ، وليس بها غموض ، ومفهومة بنفس المعنى لجميع الطلاب.

وحدة القياس والتقويم

4. يجب عدم وضع أسئلة اختيارية إلا إذا كان الناتج التعليمي يتطلب ذلك .
5. يجب عمل نموذج إجابة واضح ومحدد لكل سؤال .
6. تجنب بدء السؤال بكلمات مثل : أذكر، لماذا، عدّد.
7. يفضل بدء السؤال بكلمات مثل : قارن بين.... من حيث ، بين الأسباب التي أدت إلى... ، فسّر ، علّل ، استنتج ، ناقش لأنها تشجع المتعلم على التفكير وإعمال العقل .
8. يجب أن تقيس الأسئلة نواتج التعلم الأساسية للمقرر وليس العناصر الفرعية الهامشية.

(ب) أسئلة الاختيار من متعدد :

تتمثل شروط صياغة هذا النوع من الأسئلة فيما يأتي :

- 1- يجب أن تكون مشكلة السؤال أو العبارة الناقصة واضحة تماما في رأسه دون الحاجة لقراءة البدائل المعطاة.
2. يجب أن يتضمن رأس السؤال جميع الكلمات التي يمكن أن تتكرر في البدائل .
3. إذا صيغت مشكلة السؤال في صورة جملة ناقصة ، يجب أن تتفق الصياغة اللغوية لجميع البدائل مع صياغة هذه الجملة ، وأن يكون الفراغ في آخرها .
4. يجب أن تكون البدائل متجانسة في محتواها ، بحيث تكون جميع البدائل صالحة إلى حد ما شكليا كإجابات محتملة للسؤال .
5. يجب تجنب العبارات المنفية قدر المستطاع.
6. يجب تجنب استخدام البديلين "جميع ما سبق" ، و "ليست واحدة مما سبق" إلا إذا تطلب الأمر ذلك.
7. يجب تجنب أي مؤشرات تدل على صحة أو خطأ بعض البدائل عند صياغتها، مثل: تكرار كلمات من رأس السؤال في بعض البدائل، أو المؤشرات اللغوية أو النحوية.
- 8 . إذا تضمنت البدائل قياسات أو قيماً عددية ، فيجب تحديد وحدات القياس في كل بديل.
9. يجب أن يتغير موضع الإجابة الصحيحة بين البدائل من سؤال إلى آخر بصورة مستمرة عبر الاختبار ، وألا يرتبط ذلك بقاعدة أو نمط ثابت.
10. يجب أن ترتب البدائل هجائيا (أبجديا) إذا كانت تتضمن أسماء أو أعلاماً مثل: (الأشخاص) و أن تكون متساوية في الطول قدر المستطاع.
11. يجب ألا يتضمن رأس السؤال كلمات غير محددة بدقة مثل الكلمات التي تدل على الحرفية، مثل : دائما، كل، عادة، غالباً، إلى حد ما، جميع، أبداً، لا أحد، الوحيد).

(ج) أسئلة الصواب أو الخطأ :

تتمثل شروط صياغة هذا النوع من الأسئلة فيما يأتي :

وحدة القياس والتقويم

1. يجب ألا تحتل المفردة أكثر من إجابة واحدة ، أي إما أن تكون إجابة السؤال صحيحة تماماً أو خطأ تماماً، ولا تحتل أي شك أو خلاف.
2. اجعل عبارة السؤال قصيرة قدر الإمكان.
3. اجعل عدد العبارات الصحيحة مساوياً لعدد العبارات الخطأ قدر الإمكان.
4. اجعل ترتيب العبارات الصحيحة و العبارات الخطأ عشوائياً ولا يرتبط بقاعدة أو نمط ثابت.
5. اجعل طول جميع العبارات متساو قدر الإمكان.
6. تجنب العبارات المنفية.

(د) أسئلة الإكمال:

تتمثل شروط صياغة هذا النوع من الأسئلة فيما يأتي:

1. يجب تحديد مشكلة السؤال تحديداً كاملاً وبدقة ، بحيث يفهم جميع الطلاب المطلوب في السؤال بنفس المعنى.
2. يجب أن تكون الكلمة الناقصة في العبارة ذات قيمة ومرتبطة بالموضوع الأساسي للدرس.
3. يجب ألا يكون الفراغ في بدء العبارة.
4. يجب عدم نقل العبارات حرفياً من الكتب المقررة.

(هـ) أسئلة المزوجة/المقابلة:

تتمثل شروط صياغة هذا النوع من الأسئلة فيما يأتي:

1. يجب ألا يزيد عدد العبارات في أي من القائمتين عن ثمان عبارات.
2. يجب أن تكون العبارات قصيرة نسبياً، ولا يزيد طول أي عبارة عن أربع كلمات.
3. يفضل ترتيب عناصر كل قائمة أبجدياً، وإذا كانت مفردات القائمة تتضمن قيماً عددية، فيفضل ترتيبها ترتيباً تصاعدياً أو تنازلياً.
4. يجب أن تكون العبارات في كل من القائمتين متجانسة، أي أن تكون كل العبارات تنتمي إلى نفس المحتوى الدراسي.

5. يجب أن تكون جميع عناصر القائمتين في صفحة واحدة.

مميزات وعيوب الأسئلة المقالية والموضوعية :

أوجه المقارنة	الأسئلة المقالية	الأسئلة الموضوعية
المميزات	- سهولة وسرعة إعدادها. - تستخدم في قياس نواتج التعلم من مستويات معرفية عليا.	- نتائجها ثابتة إلي حد كبير ولا تتأثر بذاتية المصحح. - تغطي معظم موضوعات المقرر الدراسي.

• تكشف عن قدرة الطالب علي التفكير أكثر من القدرة علي الحفظ والاستظهار.		
• تُعطي للطالب مجالاً للتخمين في الاختبار من بدائل. • عدم قدرتها علي قياس الأداء الإبداعي لدي الطلاب.	• لا تغطي جميع محتويات المقرر الدراسي. • تتطلب وقتاً طويلاً في تصحيحها. • تتطلب وجود ميزان تقدير وصفي Rubric لتقدير المستويات الكيفية المختلفة للإجابة.	العيوب



مرفق 2



Exam title: Final exam (academic year)

Course title (code)

Level/Semester

Exam Date:

Number of Exam Pages without the Cover Page:

Exam Duration: Minutes

Exam Total Marks: Marks

Instructions

- Use blue or black ink pen only and pencil for drawing.
- Write your answer in the space provided or transfer it to the attached answer sheet if present.

For instructors use only

Part No.	Question No.	Type of Question	Measured ILOs
I			
II			
III			

Course coordinator signature:

Level/Semester Final Exam (academic year)

Department:

Course Code:



Part I:

(Total Marks =)

Q1:

(... X = Marks)

Q2:

(... X = Marks)

Level/Semester Final Exam (academic year)

Department:

Course Code:



Part II:

Q1:

(Total Marks =)

(... X = Marks)

Q2:

(... X = Marks)

Best wishes

Coordinator signature



مرفق 3



Theoretical Paper Exam Auditing

Department:	Course Name & Code:	Course CRN:	Credit hours:
Elective/Mandatory:	Course Coordinator:	Teaching team (Instructors):	Within the college/ Outsourced:
Semester:	Year:	Date:	Audited/Evaluated by:

I.No.	Standard	Examination and evaluation method	Grade of 100%
1	The distribution of the questions on the contents\topics of the course	Compare questions with the content of the course	
2	Cover knowledge, cognitive and skills required in the course specification	Compare questions with intended learning outcomes	
3	The diversity of the nature and composition of questions	Give: - 100% when the number of question types equal four or more. - 75% when 3 types of questions were used. - 50% when 2 types of questions were used. - 25% when 1 type of questions was used	
4	The time limit of the exam appropriate to the answers	Examiners determine according to their experience in the specialty the extent of appropriateness of the exam time to answer questions.	
5	Pass rate	Give 100 % when the pass rate is 50% or more, and zero% if the pass rate is less than 50%.	
6	Grades and success balance	Give: - 100% if the grades are four or more. - 90% if the grades are three. - 80% if the grades are two. - 70% if only one grade.	
7	Level of questions higher or less than required or targeted	Determine the number of questions the students achieved score higher than 50% of a question (success) and determine the percentage of these questions as a percentage of the total number of questions and record the percentage.	
8	There is a question or more most of the students did not answer it	- Give zero when the question did not answered by all of the students. - Give 50% when the question did not answered by 50% of the students - Give 100% when there is balance in the answers.	
9	Is there a model answer?	-Give 100% if yes - Give zero% if no	
10	Commitment of the corrector to model answers in correction.	Compare degree for sample of student answer sheets with model answer and	



Theoretical Paper Exam Auditing

		estimate the percentage of commitment and record the percentage (always below 100%)	
11	Marks were written on the head of the question and distributed on its parts in the exam sheet.	Record the percentage of the questions that followed the mentioned marks distribution from the total questions number.	
12	Obtained marks were written on the head of each question and transferred to the outside mirror in the cover.	Doing an internal assessment for a sample of students answer papers and determine the percentage of: - 50 % on numbers of questions without marks (on their heads and/ or in the outside mirror). - 50 % on symmetry between marks on questions' heads and outside mirror.	
13	The obtained mark/ grade (total mark minus actual mark)	Check the approval of clemency marks addition through the authorized party signature and give: - 100% if no clemency marks. - 75% if two clemency marks were added. - 50% if five clemency marks were added. - 0% if more than five clemency marks were added.	
14	Corrector conducted the addition calculation of the grades (No calculation error were detected by the control person).	Control person examined a sample of the answer leaflets cover to make sure that the addition calculation mistakes were corrected - No error 100% - There is error zero percent	



مرفق 4



وحدة القياس والتقويم
Measurement and evaluation unit (MEU)



تقرير تحليل الورقة الامتحانية

(Basic Information) البيانات الأساسية

البند	التفاصيل
اسم المقرر (Course Title)	
كود المقرر (Course Code)	
القسم العلمي (Department)	
المستوى / الفرقة	
عدد الطلاب الممتحنين	
عدد الطلاب الغائبين	
إجمالي الدرجات	
تاريخ الامتحان	
من قام بالتحليل	

التحليل الإحصائي لنتائج الاختبار (Statistical Analysis Summary)

البند	القيمة	التفسير / الملاحظة
عدد الطلاب الممتحنين		—
عدد الناجحين		—
(%) نسبة النجاح		—
(Mean) المتوسط الحسابي		يقارن بالدرجة العظمى
(Median) الوسيط		—
(SD) الانحراف المعياري		يقيس تشتت النتائج
(KR-20) معامل الثبات		أكبر من 0.7 يدل على ثبات مقبول



وحدة القياس والتقويم
Measurement and evaluation unit (MEU)



معامل الصعوبة المتوسط		$= 0.3 - 0.7$ مناسب
معامل التمييز المتوسط		لا يقل عن 0.4
عدد الأسئلة ضعيفة التمييز		تحتاج مراجعة أو حذف
عدد الأسئلة شديدة الصعوبة		—
عدد الأسئلة سهلة		—
عدد الأسئلة التي يتعدى نسبة اختيار الاستجابة الواحدة منها نسبة اختيار الإجابة الصحيحة		

تحليل فقرات الورقة (Item Analysis)

رقم السؤال	نوع السؤال	معامل الصعوبة	معامل التمييز	ملاحظات

(أو النظام الإلكتروني Excel يُرفق التحليل التفصيلي من برنامج)

الملاحظات العامة على الورقة (General Observations)

من حيث التصميم

- صياغة الأسئلة واضحة / غير واضحة .
- توازن بين مستويات بلوم المختلفة (☐ نعم ☐ لا)
- تنوع مناسب في أنواع الأسئلة (☐ نعم ☐ لا)

من حيث الصعوبة والتمييز

- الأسئلة متدرجة الصعوبة (☐ نعم ☐ لا)



- وجود تمييز واضح بين مستويات الطلاب (☐ نعم ☐ لا)

من حيث النتائج:

- منحنى التوزيع طبيعي تقريباً (☐ نعم ☐ لا)
- نسبة النجاح في الحدود المقبولة (☐ نعم ☐ لا)

التوصيات (Recommendations)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

- ☐ يُوصى بإجراء مراجعة للورقة قبل الدورة القادمة بناءً على الملاحظات أعلاه
- ☐ ذات تمييز منخفض MCQ يُوصى بعقد ورشة داخل القسم لتحسين صياغة الأسئلة من نوع

التوقيعات والاعتماد (Signatures & Approval)

الاسم	الصفة	التوقيع
	منسق المقرر	
	رئيس القسم	
	ممثل وحدة القياس والتقويم	
	المدير التنفيذي لوحدة القياس والتقويم	

ملاحظة:

هذا التقرير يُعد وثيقة رسمية داخلية صادرة عن وحدة القياس والتقويم، ويُحفظ في ملف المقرر ضمن أرشيف التقويم بالكلية، ويُستخدم كمرجع أساسي لإعداد خطة التحسين المستمر. (CQI Report)



مرفق 5



قسم

محضر اختبار شفهي

أولاً: بيانات المقرر (Course Information)

التفاصيل (Details)	البند
	اسم المقرر / Course Title
	كود المقرر / Course Code
	عدد الساعات / Credit Hours
	المستوى / الفرقة الدراسية
	التاريخ / Date
	مقر اللجنة / Venue

ثانياً: تشكيل لجنة الامتحان الشفهي (Examination Committee)

التوقيع / Signature	الوظيفة الأكاديمية / Academic Title	الاسم / Name

ثالثاً: إجراءات سير الامتحان (Exam Conduct Details)

ملاحظات (Comments)	نعم / لا (Yes / No)	البند
		تم الالتزام بزمان موحد لكل طالب
		تم استخدام Rubric معن للتقييم



قسم



		استخدام نظام الكروت العشوائية
		تم تسجيل وقت بداية ونهاية الامتحان
		لم تُطرح أسئلة خارج مخرجات التعلم
		تم الالتزام باللغة العلمية للمقرر
		تم حفظ النماذج داخل ملف المقرر

رابعاً: بيانات الطلاب (Student Record)

ملاحظات الأداء / Performance Notes	توقيع الطالب / Student' Signatures	اسم الطالب / Student Name



قسم



--	--	--

خامساً: ملخص اللجنة (Committee Summary)

الملاحظات (Comments)	البند
	عدد الطلاب الذين تم امتحانهم
	عدد الغائبين
	متوسط الدرجات
☐ ممتاز ☐ جيد ☐ مقبول ☐ ضعيف	مستوى الأداء العام للطلاب
	ملاحظات عامة من اللجنة
	توصيات اللجنة (إن وجدت)

سادساً اعتماد اللجنة (Committee Approval)

تم إجراء الامتحان الشفهي وفق المعايير الأكاديمية المعتمدة وبما يضمن الشفافية والعدالة.

رئيس اللجنة/Head Examiner

الاسم :

التوقيع:

التاريخ: 2025 / ____ / ____



مرفق 6

Exam Paper Template

Paper ID:

Result ID:

- Faculty:** Pharmacy ☐ حكومي ☐ أهلية **Level/ Semester:** Level (), Semester ()
☐ PharmD ☐ PharmD Clinical
Date: **Numbers of Students:** ☐
Course: **Course code:**
Exam time: **Exam language:** ☐ English ☐ Arabic
Exam Duration (min): **Total Marks:**
Question bank: ☐ Final ☐ Midterm

[illegible]

Course Coordinator

Head of The Department

Dean of The Faculty

.....

.....

.....